

## Итоговое заседание Общественного совета

5 декабря состоялось итоговое заседание Общественного совета при Департаменте Смоленской области по социальному развитию.



На заседании был рассмотрен вопрос об организации работы по сбору, обобщению и анализу информации о качестве оказания услуг организациями социального обслуживания, расположенными на территории Смоленской области, в 2016 году. Председатель совета учредителей автономной некоммерческой организации «Социально-информационный центр «Забота-Смоленск» **Игорь Гончаров** отметил, что в текущем году на адрес организации-оператора поступило 127 электронных анкет, из которых:

1) 110 анонимных анкет по анализу удовлетворенности качеством оказания социальных услуг. Из общего числа анонимных анкет 72 гражданина получают социальные услуги впервые, 38 – повторно. От общего числа опрошенных граждан 99,27% удовлетворены качеством оказываемых услуг;

2) 17 именных анкет получателя социальных услуг, из них: 17 – в стационарной форме (3 – за плату, 14 – бесплатно).

Из общего числа опрошенных граждан 99,9% удовлетворены качеством предоставляемых услуг и доступностью информации о Федеральном законе № 442.

Кроме того, на бумажном носителе обработано 7345 анкет. Из об-

щего числа опрошенных 97,24% обслуживаемых граждан удовлетворены качеством оказываемых услуг.

Заместитель председателя Общественного совета **Виктория Макарова** подвела итоги работы Общественного совета в 2016 году. Она отметила, что в текущем году Общественным советом при Департаменте Смоленской области по социальному развитию было проведено 25 выездных заседаний, в ходе которых была проведена независимая оценка качества всех 60 организаций социального обслуживания населения, находящихся в ведении Смоленской области, в том числе 3 негосударственных организаций.

«Большинство организаций соответствуют предъявляемым к ним требованиям, что подтверждается не только увиденным нами, но и мнением граждан, обслуживающихся в социозащитных учреждениях», – отметила в своем выступлении **Виктория Макарова**.

Одним из основных вопросов заседания Общественного совета стало утверждение рейтингов организаций социального обслуживания (по типам организаций), в отношении которых в 2016 году проведена независимая оценка качества оказания услуг.

Единогогласным решением Общественного совета рейтинги организа-

ций социального обслуживания (по типам организаций), в отношении которых в 2016 году проведена независимая оценка качества оказания услуг, были утверждены.

Заместитель председателя Общественного совета **Виктория Макарова** отметила: «С нашей стороны работа была активной, во многих вопросах даже наступательной. Мы смотрим на многие вещи независимо и объективно, ведь каждый представитель Общественного совета – неравнодушный человек, готовый помочь городу и горожанам».

В целях поощрения организаций социального обслуживания, показавших наилучшие результаты по итогам независимой оценки качества, членами Общественного совета было принято решение ежегодно награждать их переходящими кубками и индивидуальными памятными дипломами по следующим номинациям:

- «Лучшее детское социозащитное учреждение»;
- «Лучший комплексный центр социального обслуживания населения»;
- «Лучший дом-интернат для престарелых и инвалидов»;
- «Лучший психоневрологический интернат».

Также по итогам рейтинга 2016 года было принято решение наградить грамотами организации соцобслуживания, в которых отмечены положительные изменения качества предоставляемых услуг, по следующим номинациям:

- «За большой личный вклад в повышение эффективности деятельности организации социального обслуживания»;
- «За верность интересам граждан, находящихся на обслуживании в организации социального обслуживания»;



▪ «За внедрение новых технологий в работе организации социального обслуживания».

Награждение организаций социального обслуживания состоится на расширенном совещании с участием

членов Общественного совета, руководителей данных организаций, руководителей структурных подразделений департамента, курирующих работу организаций социального обслуживания.

На итоговом заседании Общественного совета единогласным решением его членов был утвержден «План по улучшению качества оказания услуг организациями социального обслуживания граждан, находящихся в ведении Смоленской области, на период 2017–2018 годов».

Исполняющий обязанности руководителя профильного департамента **Олег Лонцаков** поблагодарил членов Общественного совета за плодотворную работу, а также подчеркнул: «Для нас очень важна ваша оценка. Мы выстраиваем свою работу в соответствии с вашими рекомендациями и всегда учитываем мнение независимых экспертов по проведению независимой оценки качества. Так будет и дальше».

## РЕЙТИНГ учреждений социального обслуживания, подведомственных Департаменту Смоленской области по социальному развитию, за 2016 год

Место	Реабилитационные центры для детей и подростков с ограниченными возможностями	Общий процент по показателям
1	СОГБУ «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Вишенки»	98,16
Место	Социально-оздоровительные центры	Общий процент по показателям
1	СОГАУ «Социально-оздоровительный центр «Голоевка»	96,98
Место	Дома-интернаты для престарелых и инвалидов	
1	СОГАУ «Холмовской дом-интернат для престарелых и инвалидов»	91,38
2	СОГБУ «Кардымовский дом-интернат для престарелых и инвалидов»	91,07
3	СОГАУ «Новодугинский специальный дом для престарелых и супружеских пар пожилого возраста»	90,93
4	СОГБУ «Болшевский специальный дом для престарелых и супружеских пар пожилого возраста»	90,91
5	СОГБУ «Вяземский дом-интернат для престарелых и инвалидов»	90,59
6	СОГБУ «Селезневский дом-интернат для престарелых и инвалидов»	90,51
7	СОГБУ «Студенецкий дом-интернат для престарелых и инвалидов»	89,93
8	СОГАУ «Геронтологический центр «Вишенки»	89,14
9	СОГБУ «Вараксинский дом-интернат для престарелых и инвалидов»	88,32
10	СОГБУ «Всходский дом-интернат для престарелых и инвалидов»	86,51
11	СОГБУ «Днепровский дом-интернат для престарелых и инвалидов»	85,98
12	СОГБУ «Ярцевский дом-интернат для престарелых и инвалидов»	85,88
13	СОГБУ «Батурицкий дом-интернат для престарелых и инвалидов»	85,66
Место	Комплексные центры социального обслуживания (ЦСО) населения (надомной формы обслуживания)	Общий процент по показателям
1	ОГБУ «Смоленский комплексный ЦСО населения»	97,03
2	СОГБУ «Демидовский комплексный ЦСО населения»	96,23
3	СОГБУ «Шумяцкий комплексный ЦСО населения»	95,80
4	СОГБУ «Монастырщинский комплексный ЦСО населения»	95,77
5	СОГБУ «Сычевский комплексный ЦСО населения»	95,57
6	СОГБУ «Новодугинский комплексный ЦСО населения»	95,50
7	СОГБУ «Гагаринский комплексный ЦСО населения»	95,43
8	СОГБУ «Ярцевский комплексный ЦСО населения»	95,10
9	СОГБУ «Сафоновский комплексный ЦСО населения»	93,71
10	СОГБУ «Руднянский комплексный ЦСО населения»	93,33
11	СОГБУ «Кардымовский комплексный ЦСО населения»	93,07
12	СОГБУ «Велижский комплексный ЦСО населения»	92,97
13	СОГБУ «Духовщинский комплексный ЦСО населения»	92,93
14	СОГБУ «Починковский комплексный ЦСО населения»	90,90
Место	Комплексные центры социального обслуживания (ЦСО) населения (стационарной и надомной форм обслуживания)	Общий процент по показателям
1	СОГБУ «Вяземский комплексный центр социального обслуживания населения»	97,58
2	СОГБУ «Ельнинский комплексный центр социального обслуживания населения»	93,96
3	СОГБУ «Ершицкий комплексный центр социального обслуживания населения»	93,85

4	СОГБУ «Рославльский комплексный центр социального обслуживания населения»	93,84
5	СОГБУ «Дорогобужский комплексный центр социального обслуживания населения»	92,93
6	СОГБУ «Хиславичский комплексный центр социального обслуживания населения»	91,35
Место	<b>Негосударственные организации социального обслуживания на дому</b>	Общий процент по показателям
1	Автономная некоммерческая организация социального обслуживания населения г. Смоленска и Смоленской области «Социальное партнерство»	86,53
2	Автономная некоммерческая организация социального обслуживания населения города Смоленска и Смоленской области «СОЦИАЛЬНАЯ ЗАБОТА»	83,07
Место	<b>Детские дома-интернаты для умственно отсталых детей</b>	Общий процент по показателям
1	СОГБУ «Ново-Никольский детский дом-интернат для умственно отсталых детей»	96,01
Место	<b>Психоневрологические интернаты</b>	Общий процент по показателям
1	СОГБУ «Жуковский психоневрологический интернат с обособленным спецотделением»	94,75
2	СОГБУ «Починковский психоневрологический интернат»	94,50
3	СОГБУ «Никольский психоневрологический интернат»	94,14
4	СОГБУ «Руднянский психоневрологический интернат»	91,82
5	СОГБУ «Воргинский психоневрологический интернат»	88,74
6	СОГАУ «Дрюцкий психоневрологический интернат»	84,97
7	СОГБУ «Издешковский психоневрологический интернат»	84,94
8	СОГБУ «Самолубовский психоневрологический интернат»	68,93
Место	<b>Центры социальной помощи семье и детям</b>	Общий процент по показателям
1	СОГБУ «Десногорский центр социальной помощи семье и детям «Солнышко»	87,43
Место	<b>Социально-реабилитационные центры (СРЦ) для несовершеннолетних (стационарной формы обслуживания)</b>	Общий процент по показателям
1	СОГБУ «Ярцевский СРЦ для несовершеннолетних «Радуга»	96,72
2	СОГБУ «Демидовский СРЦ для несовершеннолетних «Исток»	96,04
3	СОГБУ «Вяземский СРЦ для несовершеннолетних «Дом милосердия»	91,17
4	СОГБУ «Духовщинский СРЦ для несовершеннолетних «Ласточка»	91,04
5	СОГБУ «Гагаринский СРЦ для несовершеннолетних «Яуза»	90,56
Место	<b>Социально-реабилитационные центры (СРЦ) для несовершеннолетних (стационарной и полустационарной форм обслуживания)</b>	Общий процент по показателям
1	СОГБУ «Вяземский СРЦ для несовершеннолетних «Гармония»	97,98
2	СОГБУ «Рославльский СРЦ для несовершеннолетних «Теремок»	96,14
3	СОГБУ «Смоленский СРЦ для несовершеннолетних «Феникс»	96,13
4	СОГБУ «Дорогобужский СРЦ для несовершеннолетних «Родник»	94,71
5	СОГБУ «Сычевский СРЦ для несовершеннолетних «Дружба»	94,68
Место	<b>Центры социальной адаптации лиц без определенного места жительства и занятий</b>	Общий процент по показателям
1	СОГАУ «Центр социальной адаптации «БОМЖ»	82,82